



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Broj: 3/St-1575/2018-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o., Vidikovac 4, Zagreb, OIB 93281209285**, dana 15. rujna 2020.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o., Vidikovac 4, Zagreb, OIB 9328120928**

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se **ŽELJKO RUPČIĆ, Božidara Adžije 59, Đakovo, OIB 31017026540**.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o., Vidikovac 4, Zagreb, OIB 9328120928** jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **59.732,28 kn**, a ima 3 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

U tijeku pripremnog postupka pribavljeno je izjašnjenje Stanice za tehnički pregled iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Direktor dužnika nije pristupio na ročište radi davanja izjave u prethodnom stečajnom postupku te je imenovan privremeni stečajni uprav. Željko Rupčić koji također nije uspio stupiti u kontakt sa direktorom dužnika i pribaviti financijsku dokumentaciju dužnika, a kontaktirao je Poreznu upravu koja je kontaktirala privremenog steč. uprav. da dužnik kao porezni obveznik nije uredno slao porezne prijave i priloge kao što su bruto bilanca i račun dobiti i gubitka, isti nije uspio stupiti u kontakt sa dir. dužnika niti preko podataka o mail adresi dužnika koju je dobio od Porezne uprave iako je osobno obišao adresu stečajnog dužnika gdje nije zatekao niti jednu osobu niti uočio pokretnu imovinu koja bi mogla biti vlasništvo dužnika.

Stečajni razloga nemogućnosti zbog blokade računa dužnika više od 120 dana i dalje postoji 2 Privremeni stečajni upravitelj je pribavio uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetsek poslove Grada Zagreba i utvrdio da dužnik nije upisan kao posjednik, a izjasnio se o procjeni troškova vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu dana.

Iz provedenih radnji u prethodnom stečajnom postupku ne proizlazi utvrđenje postojanja imovine dužnika.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine za namirenje troškova stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika. Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja, a koji je razlika između očekivanog iznosa troškova steč. postupka za razdoblje od godinu dana i vrijednosti imovine dužnika, za koju nije dokazano da ne postoji.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Po čl. 6 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17 dalje SZ utvrđena je činjenica insolventnosti, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka, vjerovnici nisu u roku uplatili predujam za troškove vođenja stečaja, pa je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je promjenom uloge u skladu s odredbom čl. 85 st 2 SZ-a, s obzirom da je Željko Rupčić u prethodnom postupku imao ulogu privremenog stečajnog upravitelja.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje .

U Slavonskom Brodu 15. rujna 2020.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, osobe na listi stečajnih upravitelja koje su izuzete od imenovanja i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **17898-edcb2**

Kontrolni broj: **047e7-4bf68-e9a17**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.